
Prof. Burkhard Wolff
wolff@lri.fr

Adrien Durier
adrien.durier@universite-paris-saclay.fr
Jeremy Marrez
jeremy.marrez@universite-paris-saclay.fr

Questionnaire pour Part-III

Semaine du 21 septembre 2020

- Pourquoi est-ce que le travail d'implémentateur est particulièrement facile si la precondition est fausse ?
- Pourquoi est-il plus difficile si la precondition est simplement "True" ?
- La precondition, pourquoi ne depend-elle pas du post-état ?
- La σ -convention de MOAL, qu'est-ce qu'elle permet de supprimer dans une pre-ondition ? Dans une postcondition ?
- Est-ce-que $old(t.a)$ est syntaxiquement possible dans une pre-condition ?
- Est-ce-que $modifiesOnly$ est syntaxiquement possible dans une pre-condition ?
- Est-ce-que $isNew$ est syntaxiquement possible dans une pre-condition ?
- Supposons qu'un objet a , une instance de A , existe dans un pre-etat, mais n'est nullement mentionné dans la post-condition, qui ne contient pas de $modifiesOnly$. Qu'est-ce qu'on peut conclure sur a dans le post-etat ?
- Supposons qu'un objet a existe dans un pre-etat, et il y a la contrainte $modifiesOnly(\{a\})$. Qu'est-ce qu'on peut conclure sur a dans le post-etat ?
- Supposons qu'un objet a existe dans un pre-etat, et il y a la contrainte $modifiesOnly(S)$, et on sait que $s \notin S$. Qu'est-ce qu'on peut conclure sur a dans le post-etat ?