



Laboratoire  
Méthodes  
Formelles

université  
PARIS-SACLAY

# Introduction à la compilation

*Polytech'Paris-Saclay – 4<sup>ème</sup> année –*

## Analyse Syntaxique Ascendante Deterministe

Burkhart Wolff (& Frederic Voisin)

# Motivation

# Motivation

- Sujet: méthodes d'analyse syntaxique déterministes (donc un fragment des grammaires type 2)

# Motivation

- **Sujet:** méthodes d'analyse syntaxique déterministes (donc un fragment des grammaires type 2)
- **Principe:** construction des AST de manière ascendantes (“bottom-up”)

# Motivation

- Sujet: méthodes d'analyse syntaxique déterministes (donc un fragment des grammaires type 2)
- Principe: construction des AST de manière ascendantes (“bottom-up”)
- Comme pour l'analyse lexicale, il y a des générateurs de parsers a partir d'une grammaire

# Motivation

- Sujet: méthodes d'analyse syntaxique déterministes (donc un fragment des grammaires type 2)
- Principe: construction des AST de manière ascendantes (“bottom-up”)
- Comme pour l'analyse lexicale, il y a des générateurs de parsers à partir d'une grammaire
- Stratégie: remplacer le terminal “le plus à gauche” (LR strategy)

# Exemple: Grammaire $G_3$

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Rappel  $G_3$ :

$$P(G_3) =$$

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Rappel  $G_3$ :

$P(G_3) =$

$E ::= E + T \mid T$

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Rappel  $G_3$ :

$P(G_3) =$

$E ::= E + T \mid T$   
 $T ::= T * F \mid F$

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Rappel  $G_3$ :

$P(G_3) =$

$E ::= E + T \mid T$

$\mid T ::= T * F \mid F$

$\mid F ::= (E) \mid \text{ident}$

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Rappel  $G_3$ :

$P(G_3) =$

$E ::= E + T \mid T$

$\mid T ::= T * F \mid F$

$\mid F ::= (E) \mid \text{ident}$

- Exemple: `ident+ident*ident`

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Rappel  $G_3$ :

$P(G_3) =$

$E ::= E + T \mid T$   
 $\mid T ::= T * F \mid F$   
 $\mid F ::= (E) \mid \text{ident}$

- Exemple:  $\text{ident} + \text{ident} * \text{ident}$

$\underline{E} \rightarrow E + \underline{T} \rightarrow E + \underline{T} * F \rightarrow E + \underline{T} * \text{ident}$   
 $\rightarrow E + \underline{F} * \text{ident} \rightarrow \underline{E} + \text{ident} * \text{ident}$   
 $\rightarrow \underline{T} + \text{ident} * \text{ident}$   
 $\rightarrow \underline{F} + \text{ident} * \text{ident}$   
 $\rightarrow \text{ident} + \text{ident} * \text{ident}$

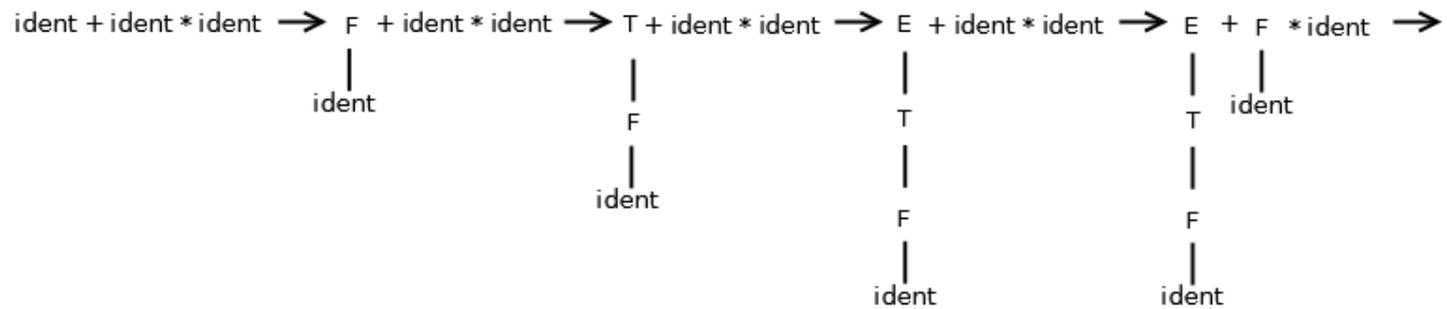
# Exemple: Grammaire $G_3$

# Exemple: Grammaire $G_3$

- Derivations  $G_3$ :

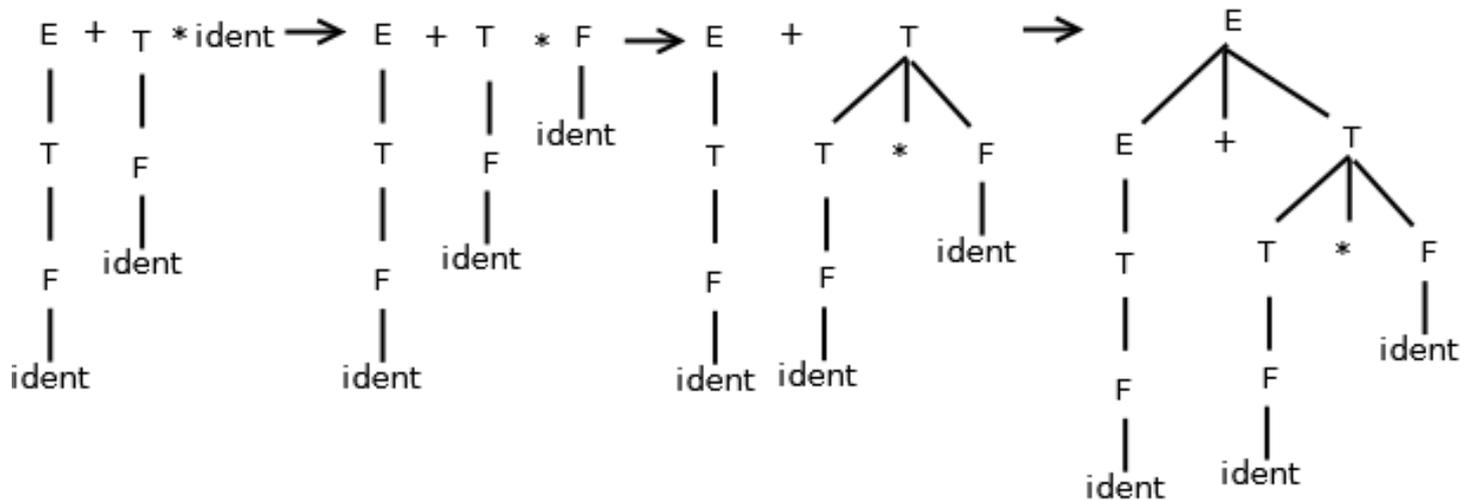
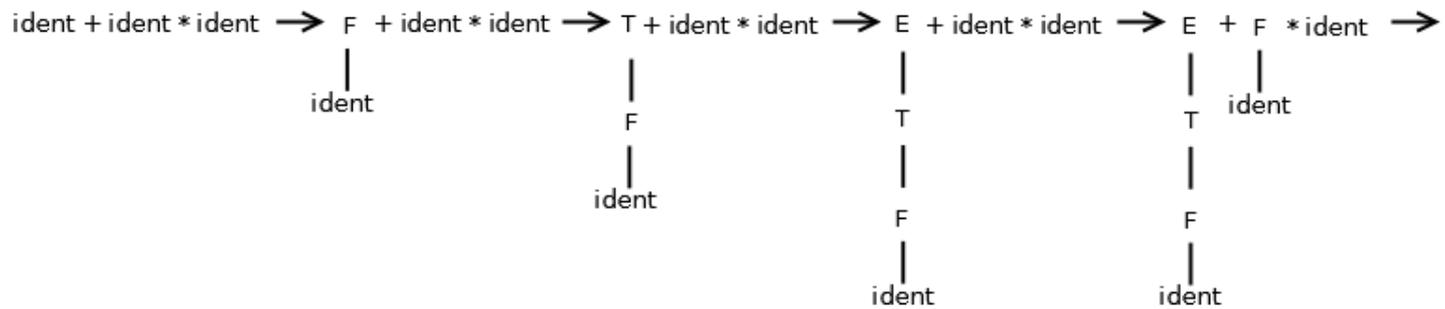
# Exemple: Grammaire $G_3$

- Derivations  $G_3$ :



# Exemple: Grammaire $G_3$

- Derivations  $G_3$ :



# Définitions de base

- Objectif: trouver méthode d'analyse syntaxique déterministe (donc un fragment des grammaires type 2)
- Concept important (prerequisite):

## Définitions :

$$\begin{aligned} \text{First}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha \in V_t^* : X \rightarrow^* a \alpha \} \cup \{ \varepsilon \} & \quad \text{si } X \rightarrow^* \varepsilon, \\ \{ a \in V_t \mid \exists \alpha \in V_t^* : X \rightarrow^* a \alpha \} & \quad \text{sinon.} \end{aligned}$$

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

# First-Sets : Examples

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$

$E ::= T E'$

$E' ::= + T E' \mid \epsilon$

$T ::= F T'$

$T' ::= * F T' \mid \epsilon$

$F ::= \text{ident} \mid ( E )$

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$

$E ::= T E'$

$E' ::= + T E' \mid \epsilon$

$T ::= F T'$

$T' ::= * F T' \mid \epsilon$

$F ::= \text{ident} \mid ( E )$

$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$

$E ::= T E'$

$E' ::= + T E' \mid \epsilon$

$T ::= F T'$

$T' ::= * F T' \mid \epsilon$

$F ::= \text{ident} \mid ( E )$

$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$

$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$	$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E ::= T E'$	$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$First(E') = \{ +, \varepsilon \}$
$T ::= F T'$	
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$	$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E ::= T E'$	$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$First(E') = \{ +, \varepsilon \}$
$T ::= F T'$	$First(T) = \{ \text{ident}, ( \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$	$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E ::= T E'$	$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E' ::= + T E' \mid \epsilon$	$First(E') = \{ +, \epsilon \}$
$T ::= F T'$	$First(T) = \{ \text{ident}, ( \}$
$T' ::= * F T' \mid \epsilon$	$First(T') = \{ *, \epsilon \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$	$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E ::= T E'$	$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$First(E') = \{ +, \varepsilon \}$
$T ::= F T'$	$First(T) = \{ \text{ident}, ( \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$First(T') = \{ *, \varepsilon \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$First(F) = \{ \text{ident}, ( \}$

# First-Sets : Examples

- First - Sets of  $G_2$

$G_2$  :

$S ::= E \$$	$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E ::= T E'$	$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E' ::= + T E' \mid \epsilon$	$First(E') = \{ +, \epsilon \}$
$T ::= F T'$	$First(T) = \{ \text{ident}, ( \}$
$T' ::= * F T' \mid \epsilon$	$First(T') = \{ *, \epsilon \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$First(F) = \{ \text{ident}, ( \}$

- First - Sets of  $G_3$

$G_3$  :

$S ::= E \$$	$First(S) = \{ \text{ident}, ( \}$
$E ::= E + T \mid T$	$First(E) = \{ \text{ident}, ( \}$
$T ::= T * F \mid F$	$First(T) = \{ \text{ident}, ( \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$First(F) = \{ \text{ident}, ( \}$

# Un Algorithme

- Nous commençons par calculer *First*, à valeurs dans  $V_t \cup \{ \varepsilon \}$ , en étendant sa définition à toute séquence de symboles avec les définitions par induction suivantes ( $a \in V_t, X \in V_N, \alpha \in (V_t \cup V_N)^*$ )

$$First(\varepsilon) = \{ \varepsilon \}$$

$$First(a) = \{ a \}$$

$$First(X) = \bigcup First(\alpha), \text{ union sur toutes les règles}$$

de la forme  $X ::= \alpha$  dans  $G$

$$First(a\alpha) = \{ a \}$$

$$First(X\alpha) = \begin{array}{ll} (First(X) - \{ \varepsilon \}) \cup First(\alpha) & \text{si } X \rightarrow^* \varepsilon \\ First(X) & \text{sinon.} \end{array}$$

# Follow-Sets : Examples

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\textit{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \xrightarrow{*} \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \xrightarrow{*} \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

```
 $S ::= E \$$   
 $E ::= T E'$   
 $E' ::= + T E' \mid \varepsilon$   
 $T ::= F T'$   
 $T' ::= * F T' \mid \varepsilon$   
 $F ::= \text{ident} \mid ( E )$ 
```

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \xrightarrow{*} \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$$\begin{array}{ll} S ::= E \$ & \text{Follow}(S) = \emptyset \\ E ::= T E' & \\ E' ::= + T E' \mid \varepsilon & \\ T ::= F T' & \\ T' ::= * F T' \mid \varepsilon & \\ F ::= \text{ident} \mid ( E ) & \end{array}$$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$   
 $E ::= T E'$   
 $E' ::= + T E' \mid \varepsilon$   
 $T ::= F T'$   
 $T' ::= * F T' \mid \varepsilon$   
 $F ::= \text{ident} \mid ( E )$

$\text{Follow}(S) = \emptyset$   
 $\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$

$E ::= T E'$

$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$

$T ::= F T'$

$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$

$F ::= \text{ident} \mid ( E )$

$\text{Follow}(S) = \emptyset$

$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$

$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

- Follow - Sets of  $G_3$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

- Follow - Sets of  $G_3$

$G_3$ :

$S ::= E \$$
$E ::= E + T \mid T$
$T ::= T * F \mid F$
$F ::= \text{ident} \mid '( E )'$

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

- Follow - Sets of  $G_3$

$G_3$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= E + T \mid T$	
$T ::= T * F \mid F$	
$F ::= \text{ident} \mid '( E )'$	

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

- Follow - Sets of  $G_3$

$G_3$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= E + T \mid T$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, +, ) \}$
$T ::= T * F \mid F$	
$F ::= \text{ident} \mid '(' E ')'$	

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

- Follow - Sets of  $G_3$

$G_3$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= E + T \mid T$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, +, ) \}$
$T ::= T * F \mid F$	$\text{Follow}(T) = \{ \$, +, *, ) \}$
$F ::= \text{ident} \mid '(' E ')'$	

# Follow-Sets : Examples

- Rappel Definition:

$$\text{Follow}(X) = \{ a \in V_t \mid \exists \alpha, \beta \in V_t^* : S \rightarrow^* \alpha X a \beta \}$$

- Follow - Sets of  $G_2$

$G_2$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= T E'$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, ) \}$
$E' ::= + T E' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(E') = \{ \$, ) \}$
$T ::= F T'$	$\text{Follow}(T) = \{ +, \$, ) \}$
$T' ::= * F T' \mid \varepsilon$	$\text{Follow}(T') = \{ \$, ), + \}$
$F ::= \text{ident} \mid ( E )$	$\text{Follow}(F) = \{ *, ), \$, + \}$

- Follow - Sets of  $G_3$

$G_3$ :

$S ::= E \$$	$\text{Follow}(S) = \emptyset$
$E ::= E + T \mid T$	$\text{Follow}(E) = \{ \$, +, ) \}$
$T ::= T * F \mid F$	$\text{Follow}(T) = \{ \$, +, *, ) \}$
$F ::= \text{ident} \mid '( E )'$	$\text{Follow}(F) = \{ \$, +, *, ) \}$

# Calculer Follow-Sets

On calcule *Follow* par application itérée des relations suivantes aux règles de  $G$  :

*si*  $X ::= \alpha Y \beta \in G$ , *pour tout*  $a$  dans  $First(\beta)$ ,  $a \neq \epsilon$ , *alors*  $a \in Follow(Y)$

*si*  $X ::= \alpha Y \beta \in G$  et  $\beta \rightarrow^* \epsilon$ , *pour tout*  $a$  dans  $Follow(X)$ , *alors*  $a \in Follow(Y)$

*si*  $X ::= \alpha Y \in G$ , *pour tout*  $a$  dans  $Follow(X)$ , *alors*  $a \in Follow(Y)$

Shift

# Shift

- le premier mouvement possible consiste à **empiler** (*shift*) la lettre courante du mot pour en faire un arbre réduit à sa racine, et on avance dans le mot. Ci-dessous, dans le dessin résumant la situation après empilement,  $w_i$  doit être vu comme un arbre réduit à sa racine

# Shift

- le premier mouvement possible consiste à **empiler** (*shift*) la lettre courante du mot pour en faire un arbre réduit à sa racine, et on avance dans le mot. Ci-dessous, dans le dessin résumant la situation après empilement,  $w_i$  doit être vu comme un arbre réduit à sa racine

*Au départ* : Pile d'analyse

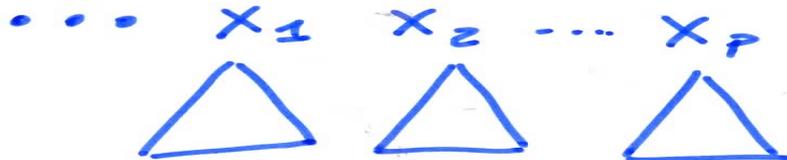
| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$

# Shift

- le premier mouvement possible consiste à **empiler** (*shift*) la lettre courante du mot pour en faire un arbre réduit à sa racine, et on avance dans le mot. Ci-dessous, dans le dessin résumant la situation après empilement,  $w_i$  doit être vu comme un arbre réduit à sa racine

*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$

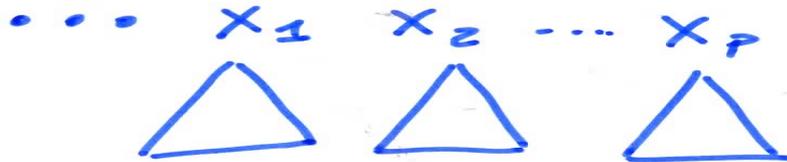


# Shift

- le premier mouvement possible consiste à **empiler** (*shift*) la lettre courante du mot pour en faire un arbre réduit à sa racine, et on avance dans le mot. Ci-dessous, dans le dessin résumant la situation après empilement,  $w_i$  doit être vu comme un arbre réduit à sa racine

*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



*Après empilement* :

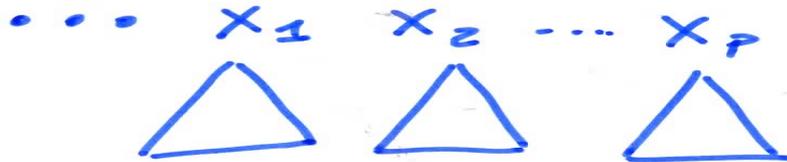
$w_i$  | Mot restant:  $w_{i+1} \dots w_n$

# Shift

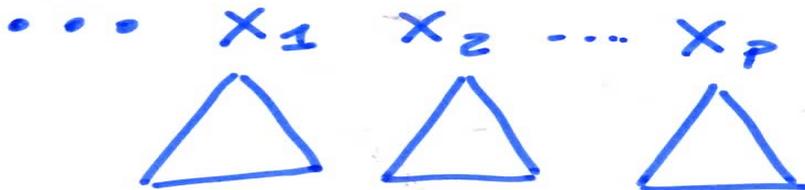
- le premier mouvement possible consiste à **empiler** (*shift*) la lettre courante du mot pour en faire un arbre réduit à sa racine, et on avance dans le mot. Ci-dessous, dans le dessin résumant la situation après empilement,  $w_i$  doit être vu comme un arbre réduit à sa racine

*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



*Après empilement* :



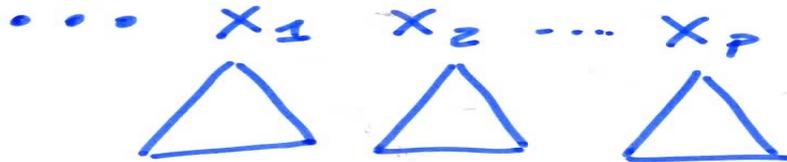
$w_i$  | Mot restant:  $w_{i+1} \dots w_n$

# Shift

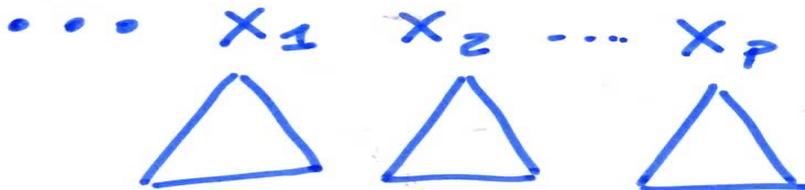
- le premier mouvement possible consiste à **empiler** (*shift*) la lettre courante du mot pour en faire un arbre réduit à sa racine, et on avance dans le mot. Ci-dessous, dans le dessin résumant la situation après empilement,  $w_i$  doit être vu comme un arbre réduit à sa racine

*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



*Après empilement* :



$w_i$  | Mot restant:  $w_{i+1} \dots w_n$

# Reduce

# Reduce

- dépiler des arbres (dont la séquence des racines forme une **partie droite de production**), à les **enraciner** (les « **réduire** », *reduce* en anglais) sous une nouvelle racine dont l'étiquette est la partie gauche de cette production et à empiler l'arbre ainsi obtenu. Le mot restant à analyser est sans changement. **Seules les étiquettes des racines importent dans la pile pas les sous-arbres**

# Reduce

- dépiler des arbres (dont la séquence des racines forme une **partie droite de production**), à les **enraciner** (les « réduire », *reduce* en anglais) sous une nouvelle racine dont l'étiquette est la partie gauche de cette production et à empiler l'arbre ainsi obtenu. Le mot restant à analyser est sans changement. **Seules les étiquettes des racines importent dans la pile pas les sous-arbres**

*Au départ* : Pile d'analyse

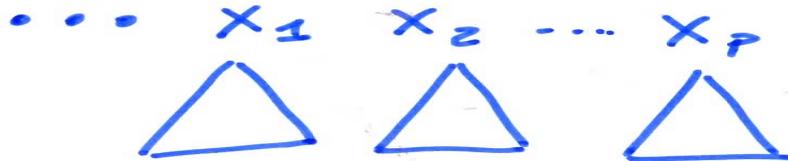
| Mot restant:  $W_i W_{i+1} \dots W_n$

# Reduce

- dépiler des arbres (dont la séquence des racines forme une **partie droite de production**), à les **enraciner** (les « réduire », *reduce* en anglais) sous une nouvelle racine dont l'étiquette est la partie gauche de cette production et à empiler l'arbre ainsi obtenu. Le mot restant à analyser est sans changement. **Seules les étiquettes des racines importent dans la pile pas les sous-arbres**

*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$

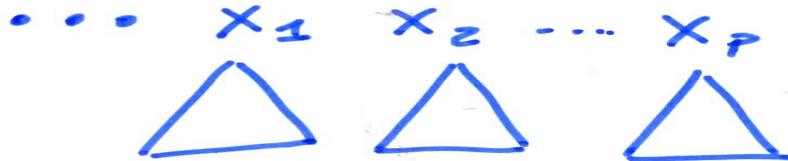


# Reduce

- dépiler des arbres (dont la séquence des racines forme une **partie droite de production**), à les **enraciner** (les « réduire », *reduce* en anglais) sous une nouvelle racine dont l'étiquette est la partie gauche de cette production et à empiler l'arbre ainsi obtenu. Le mot restant à analyser est sans changement. **Seules les étiquettes des racines importent dans la pile pas les sous-arbres**

*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



*Après réduction par la production*  $X ::= X_1 \dots X_p$  :

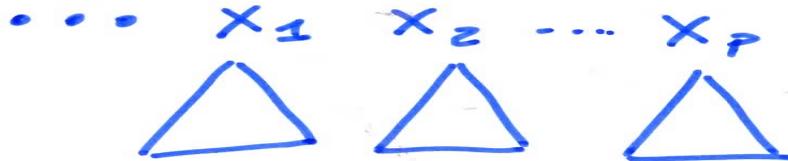
| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$

# Reduce

- dépiler des arbres (dont la séquence des racines forme une **partie droite de production**), à les **enraciner** (les « réduire », *reduce* en anglais) sous une nouvelle racine dont l'étiquette est la partie gauche de cette production et à empiler l'arbre ainsi obtenu. Le mot restant à analyser est sans changement. **Seules les étiquettes des racines importent dans la pile pas les sous-arbres**

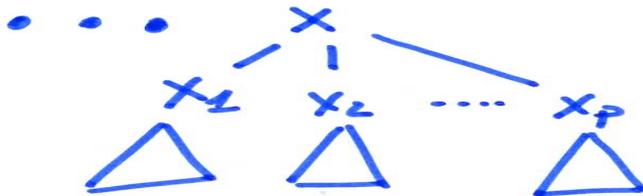
*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



*Après réduction par la production*  $X ::= X_1 \dots X_p$  :

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$

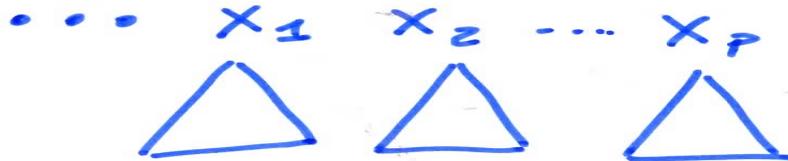


# Reduce

- dépiler des arbres (dont la séquence des racines forme une **partie droite de production**), à les **enraciner** (les « réduire », *reduce* en anglais) sous une nouvelle racine dont l'étiquette est la partie gauche de cette production et à empiler l'arbre ainsi obtenu. Le mot restant à analyser est sans changement. **Seules les étiquettes des racines importent dans la pile pas les sous-arbres**

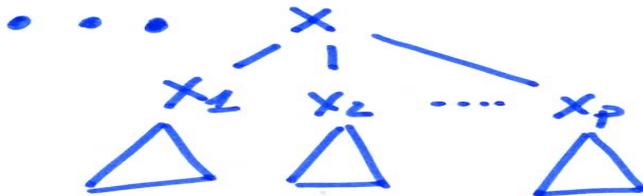
*Au départ* : Pile d'analyse

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



*Après réduction par la production*  $X ::= X_1 \dots X_p$  :

| Mot restant:  $w_i w_{i+1} \dots w_n$



# Shift / Reduce Conflicts

# Shift / Reduce Conflicts

- **choisir entre empiler et réduire** quand les deux possibilités existent, c'est-à-dire quand une partie droite de production apparaît en sommet de pile ;

# Shift / Reduce Conflicts

- **choisir entre empiler et réduire** quand les deux possibilités existent, c'est-à-dire quand une partie droite de production apparaît en sommet de pile ;
- Il faut notamment savoir choisir quand faire des réductions par des productions dont la partie droite est  $\varepsilon$  puisque le mot vide est toujours virtuellement présent en sommet de pile !

# Reduce/Reduce Conflicts

- **choisir entre plusieurs réductions possibles** lorsque en sommet de pile on a une partie droite de production à laquelle on peut associer deux parties gauches distinctes
- Par exemple:  $N ::= \varepsilon$  et  $M ::= \varepsilon$  ou quand une partie droite de production est **suffixe** d'une autre partie droite
- Cas de  $E ::= E+T$  et  $E ::= T$ , avec  $E+T$  présent en sommet de pile : réduit-on  $E+T$  en  $E$  ou seulement  $T$  en  $E$  ?

# Towards LR(0) Automata

- Items

**Définition** : on appelle **item LR(0)**, un élément de la forme  $[X : \alpha . \beta]$  où  $X ::= \alpha\beta$  est une règle de grammaire de  $G$  (à condition que  $\alpha\beta \neq \varepsilon$ ).

Si  $\alpha\beta = \varepsilon$ , l'item correspondant est  $[X : .]$

- On met les items  $C ::= \alpha.X\beta$  et  $C' ::= \alpha'.Y\beta'$  dans une classe d'équivalence si  $X \rightarrow^* Y\beta'$ .

On peut grouper les classes d'équivalence d'items dans un automate dite LR(0) comme suivant:



|o

E::=.E\$

E::=.E+T

E::=.T

T::=.T\*F

T::=.F

F::=.ident

F::=. (E)

$I_4$   
 $F ::= \text{ident.}$

$I_0$   
 $E ::= .E\$$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_4$   
 $F ::= \text{ident.}$

$I_1$   
 $S ::= E.\$$   
 $S ::= E.+T$

$I_0$   
 $E ::= .E\$$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_4$   
 $F ::= \text{ident.}$

$I_1$   
 $S ::= E.\$$   
 $S ::= E.+T$

$I_0$   
 $E ::= .E\$$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T * F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_5$   
 $F ::= (.E)$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T * F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

I<sub>4</sub>  
F::=ident.

I<sub>1</sub>  
S::=E.\$  
S::=E.+T

I<sub>0</sub>  
E::=.E\$  
E::=.E+T  
E::=.T  
T::=.T\*F  
T::=.F  
F::=.ident  
F::=. (E)

I<sub>6</sub>  
E::= E+.T  
T::=.T\*F  
T::=.F  
F::.ident  
F::=. (E)

I<sub>5</sub>  
F::=(.E)  
E::=.E+T  
E::=.T  
T::=.T\*F  
T::=.F  
F::.ident  
F::=. (E)

$I_4$   
 $F ::= \text{ident.}$

$I_0$   
 $E ::= .E\$$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_5$   
 $F ::= (.E)$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_1$   
 $S ::= E.\$$   
 $S ::= E.+T$

$I_6$   
 $E ::= E+.T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_2$   
 $E ::= T.$   
 $T ::= T.*F$

$I_3$   
 $T ::= F.$

$I_8$   
 $F ::= (E.)$   
 $E ::= E.+T$

$I_4$   
 $F ::= \text{ident.}$

$I_0$   
 $E ::= .E\$$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= .\text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_5$   
 $F ::= (.E)$   
 $E ::= .E+T$   
 $E ::= .T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= \text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_1$   
 $S ::= E.\$$   
 $S ::= E.+T$

$I_6$   
 $E ::= E+T$   
 $T ::= .T*F$   
 $T ::= .F$   
 $F ::= \text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_2$   
 $E ::= T.$   
 $T ::= T.*F$

$I_3$   
 $T ::= F.$

$I_8$   
 $F ::= (E.)$   
 $E ::= E.+T$

$I_2$   
 $E ::= E*.T$   
 $T ::= T.*F$

$I_7$   
 $T ::= T*.F$   
 $F ::= \text{ident}$   
 $F ::= .(E)$

$I_{10}$   
 $T ::= T*F.$

$I_{11}$   
 $F ::= (E).$

I<sub>4</sub>  
F ::= ident.

I<sub>0</sub>  
E ::= .E\$  
E ::= .E+T  
E ::= .T  
T ::= .T\*F  
T ::= .F  
F ::= .ident  
F ::= .(E)

I<sub>5</sub>  
F ::= (.E)  
E ::= .E+T  
E ::= .T  
T ::= .T\*F  
T ::= .F  
F ::= ident  
F ::= .(E)

I<sub>1</sub>  
S ::= E.\$  
S ::= E.+T

I<sub>6</sub>  
E ::= E+T  
T ::= .T\*F  
T ::= .F  
F ::= ident  
F ::= .(E)

I<sub>2</sub>  
E ::= T.  
T ::= T.\*F

I<sub>3</sub>  
T ::= F.

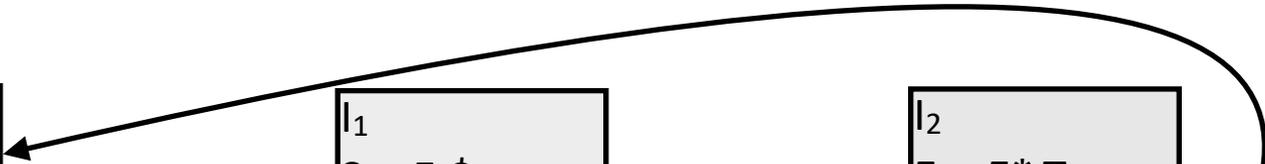
I<sub>8</sub>  
F ::= (E.)  
E ::= E.+T

I<sub>2</sub>  
E ::= E\*.T  
T ::= T.\*F

I<sub>7</sub>  
T ::= T\*.F  
F ::= ident  
F ::= .(E)

I<sub>10</sub>  
T ::= T\*F.

I<sub>11</sub>  
F ::= (E).



I<sub>4</sub>  
F ::= ident.

I<sub>0</sub>  
E ::= .E\$  
E ::= .E+T  
E ::= .T  
T ::= .T\*F  
T ::= .F  
F ::= .ident  
F ::= .(E)

I<sub>5</sub>  
F ::= (.E)  
E ::= .E+T  
E ::= .T  
T ::= .T\*F  
T ::= .F  
F ::= ident  
F ::= .(E)

I<sub>1</sub>  
S ::= E.\$  
S ::= E.+T

I<sub>6</sub>  
E ::= E+T  
T ::= .T\*F  
T ::= .F  
F ::= ident  
F ::= .(E)

I<sub>2</sub>  
E ::= T.  
T ::= T.\*F

I<sub>3</sub>  
T ::= F.

I<sub>8</sub>  
F ::= (E.)  
E ::= E.+T

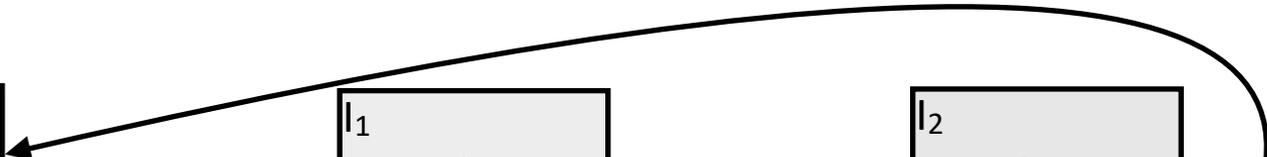
I<sub>2</sub>  
E ::= E\*.T  
T ::= T.\*F

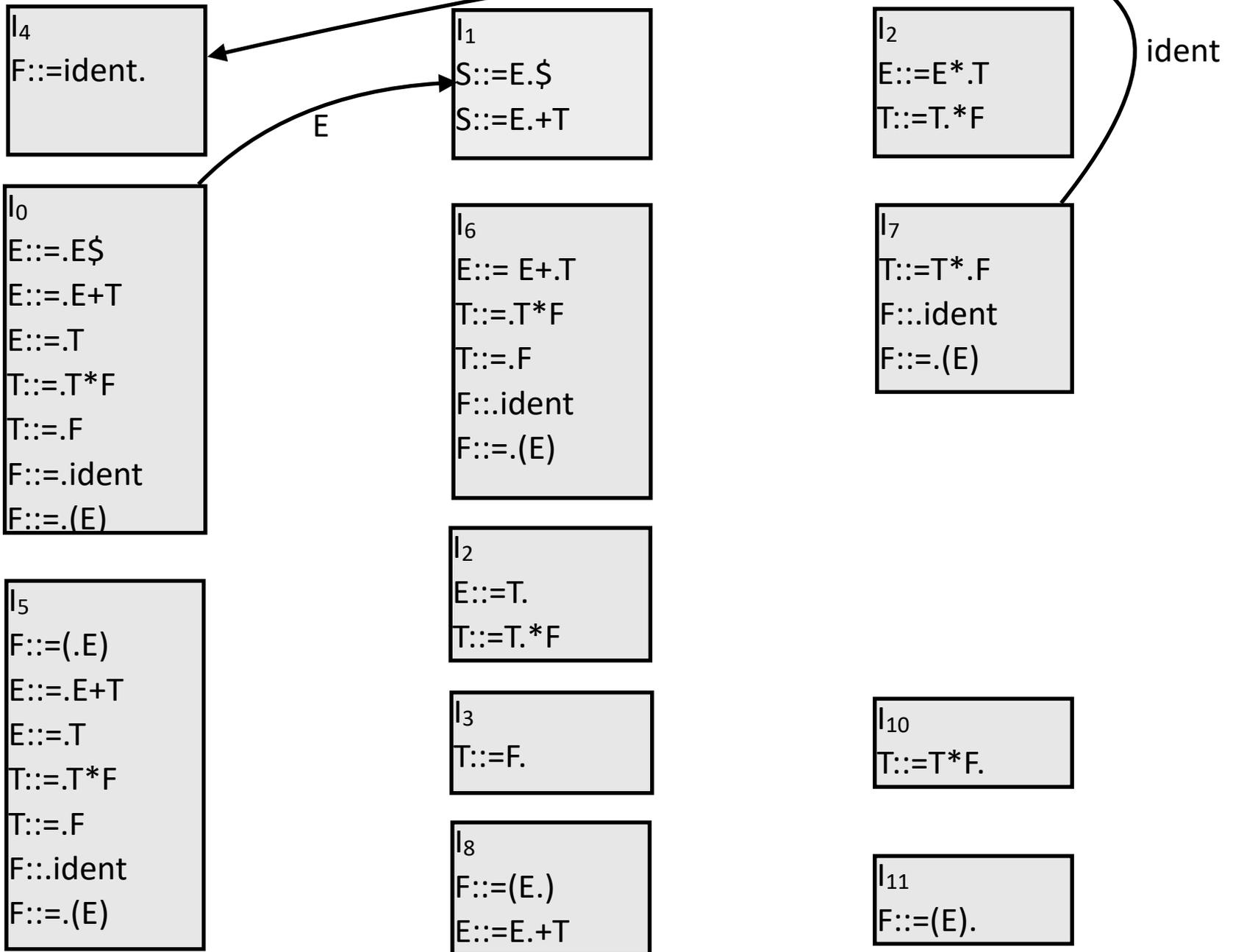
I<sub>7</sub>  
T ::= T\*.F  
F ::= ident  
F ::= .(E)

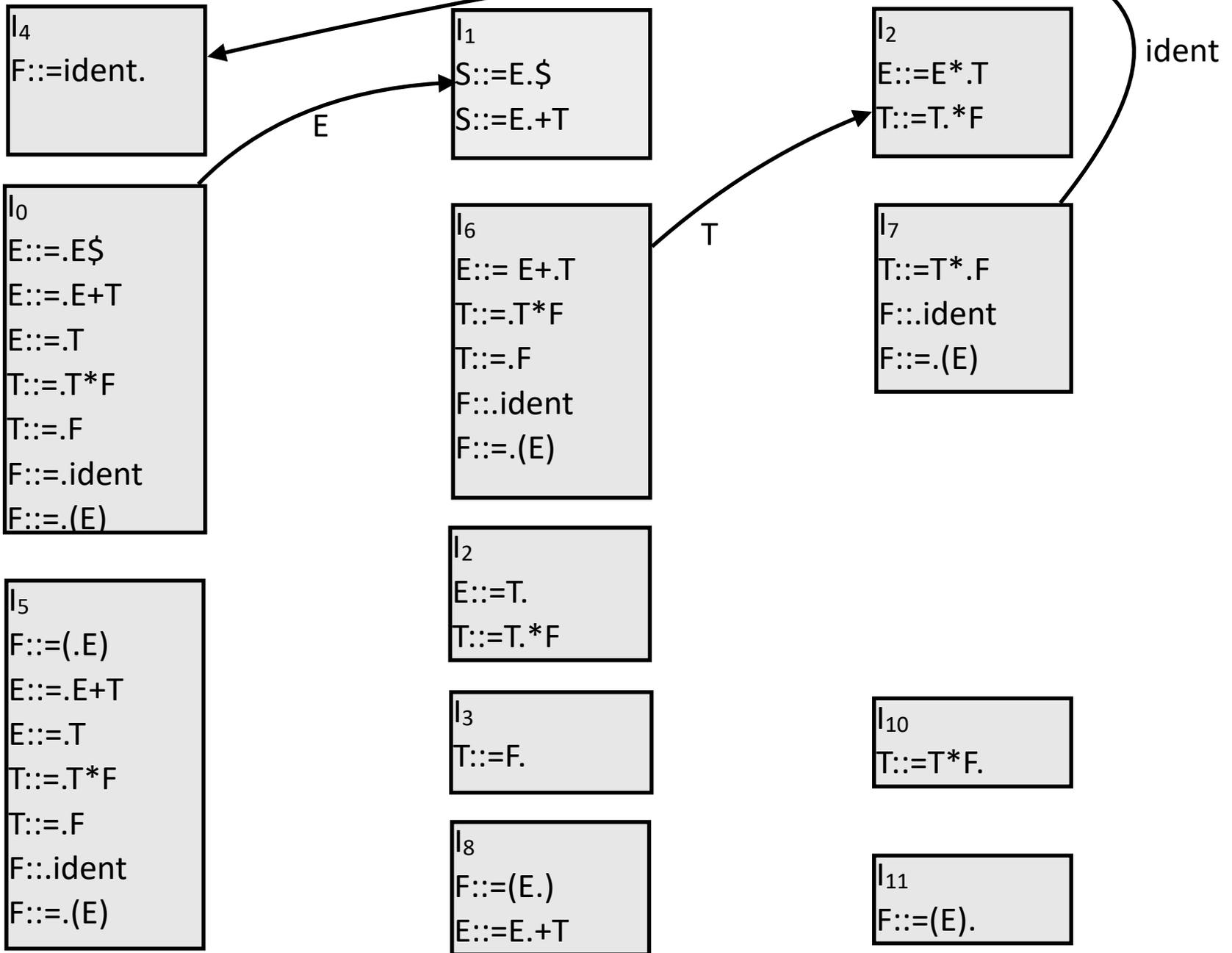
I<sub>10</sub>  
T ::= T\*F.

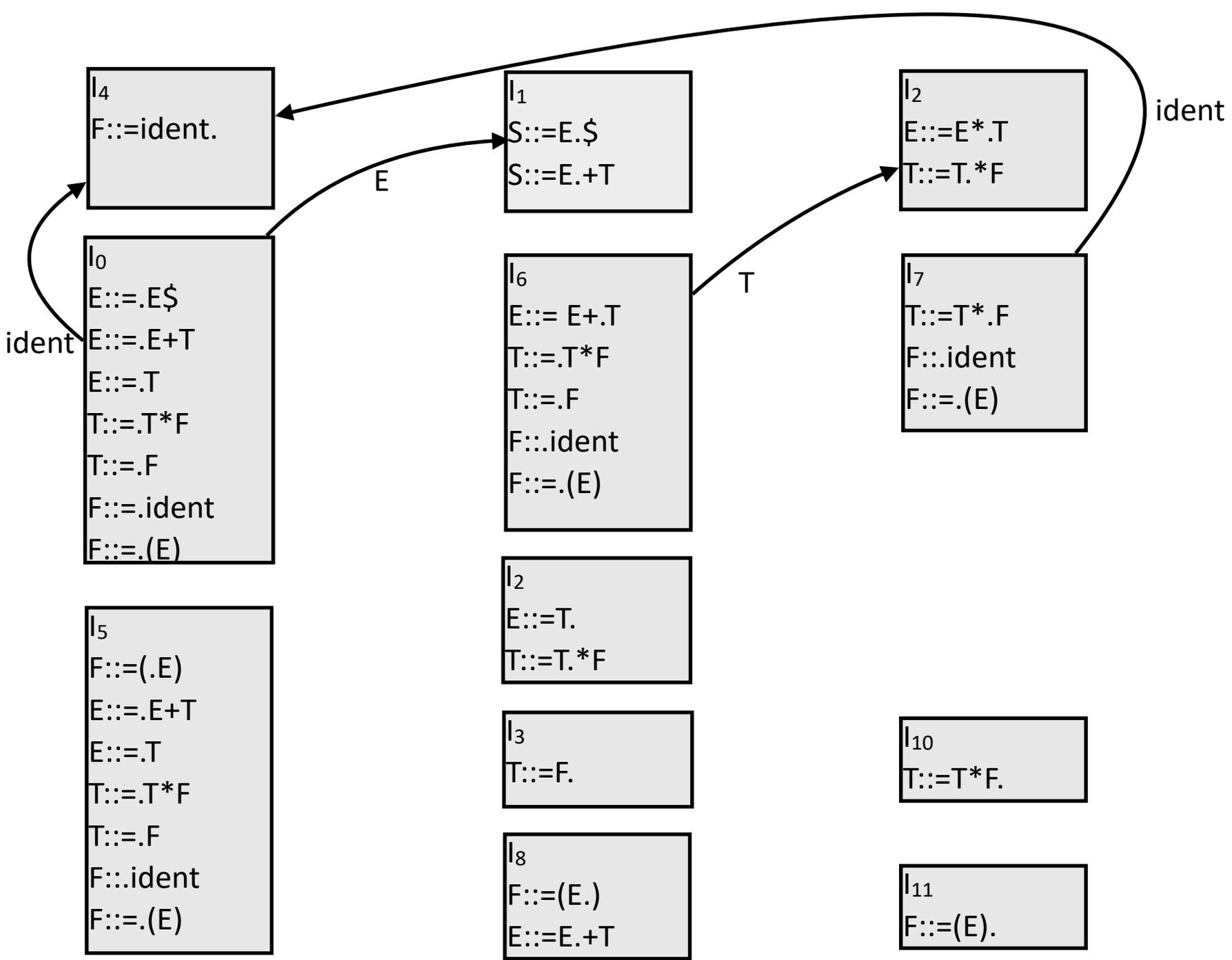
I<sub>11</sub>  
F ::= (E).

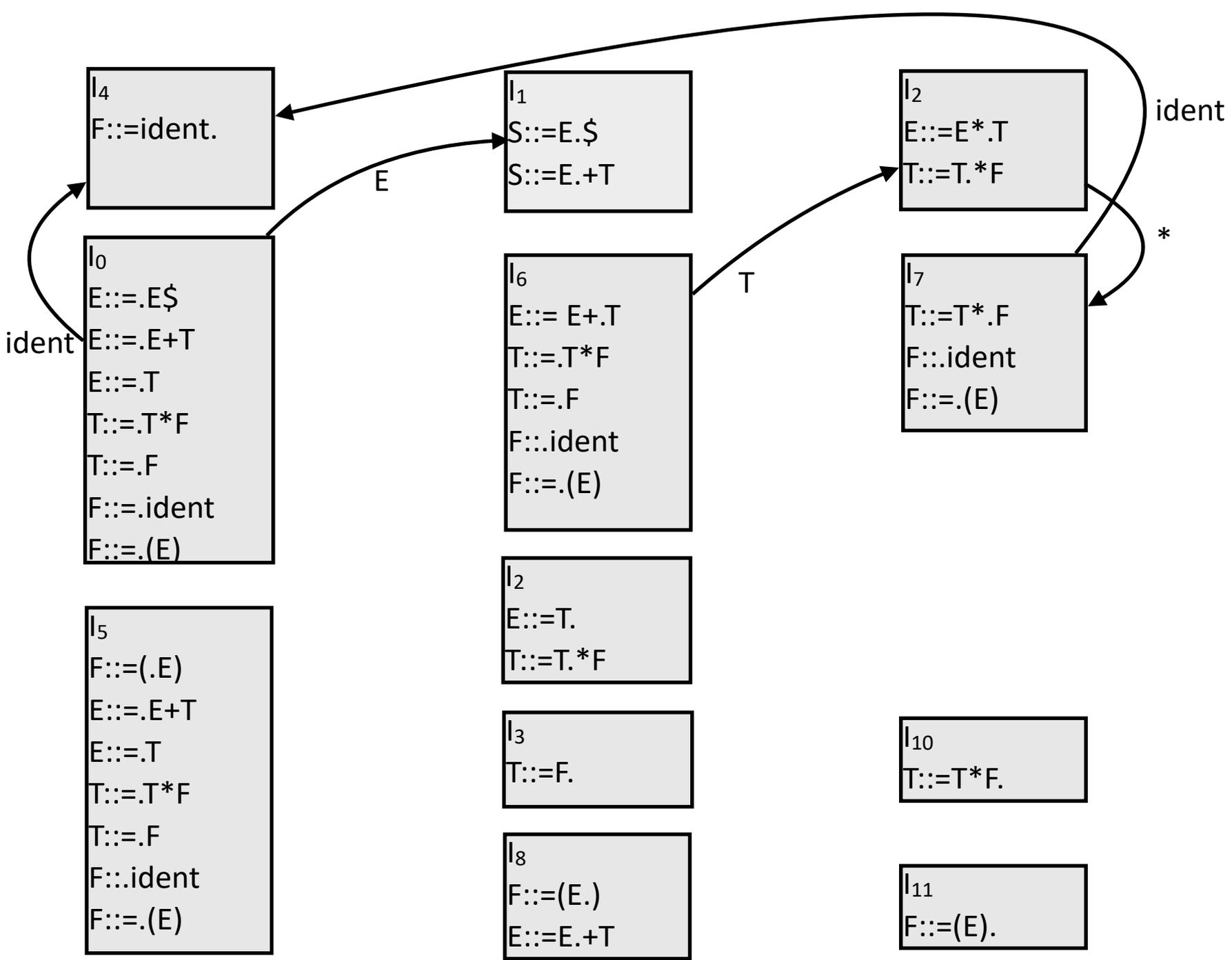
ident

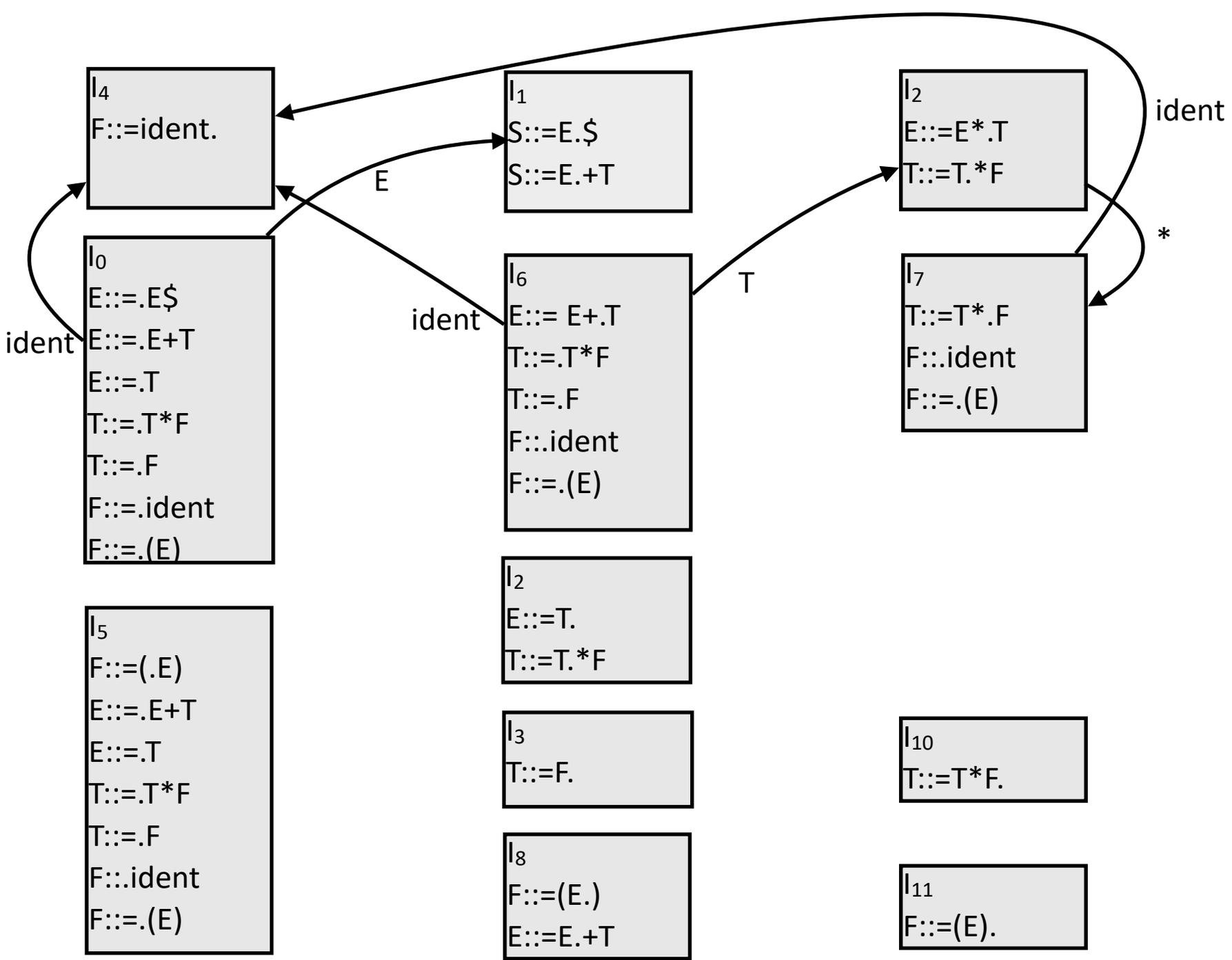


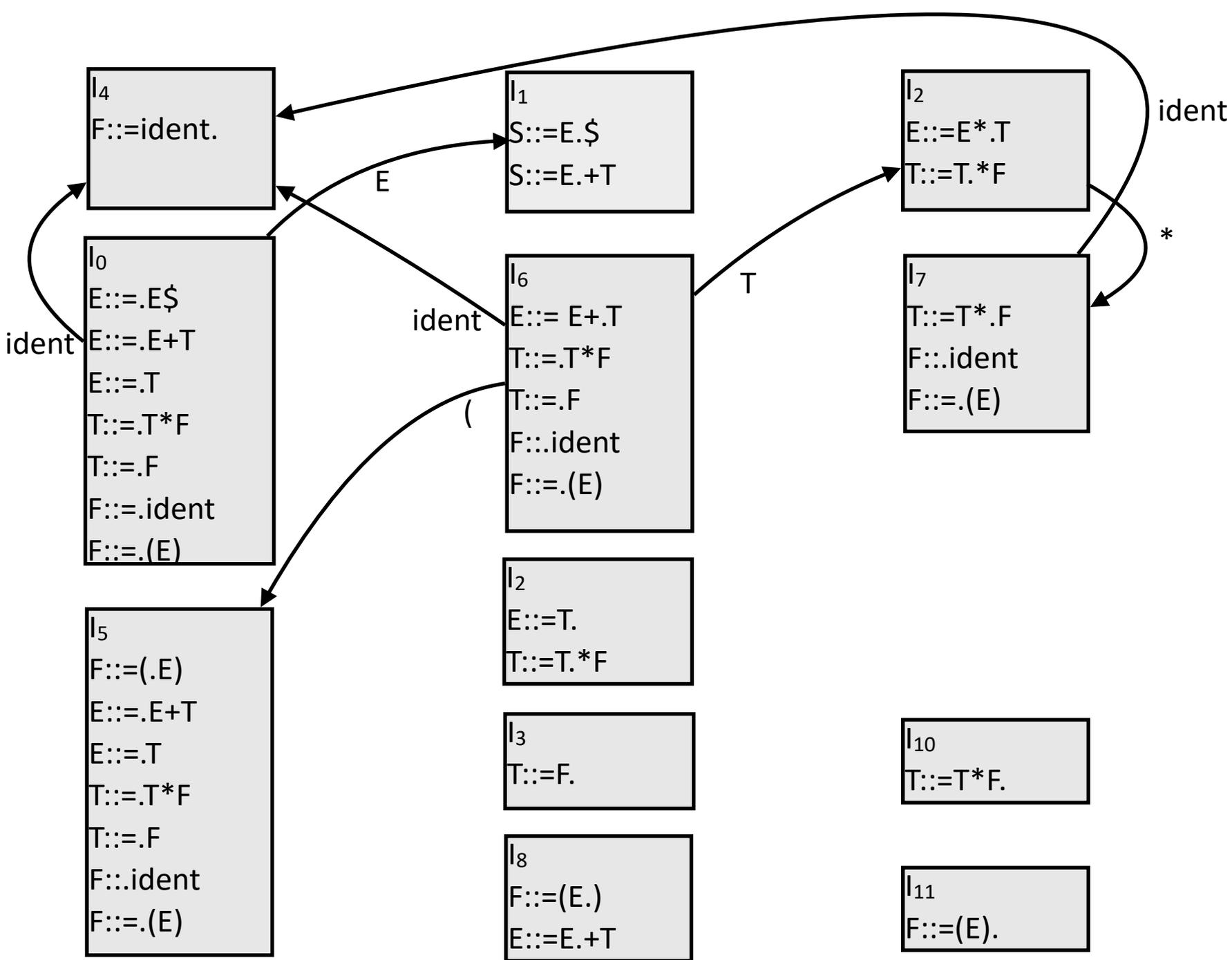


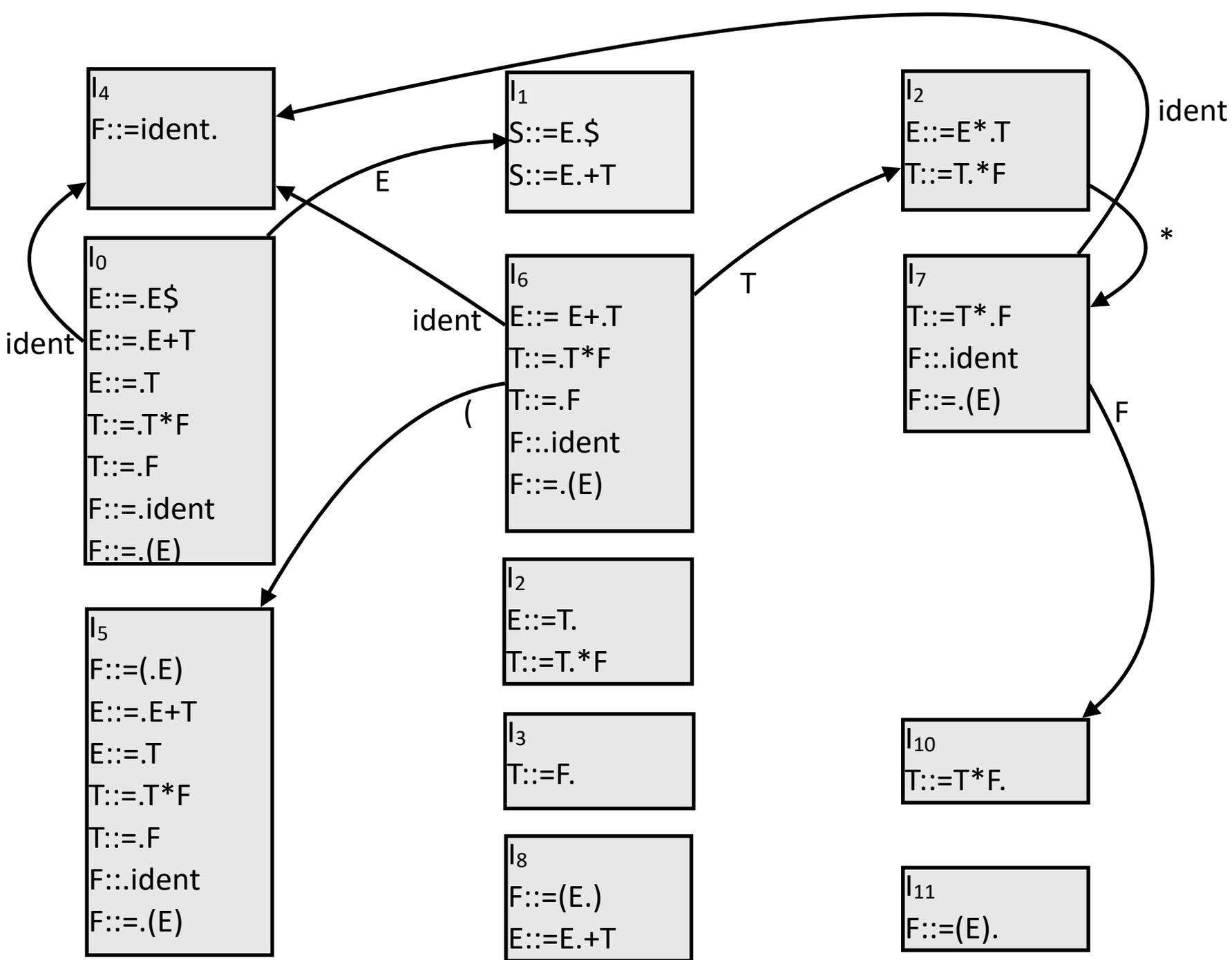


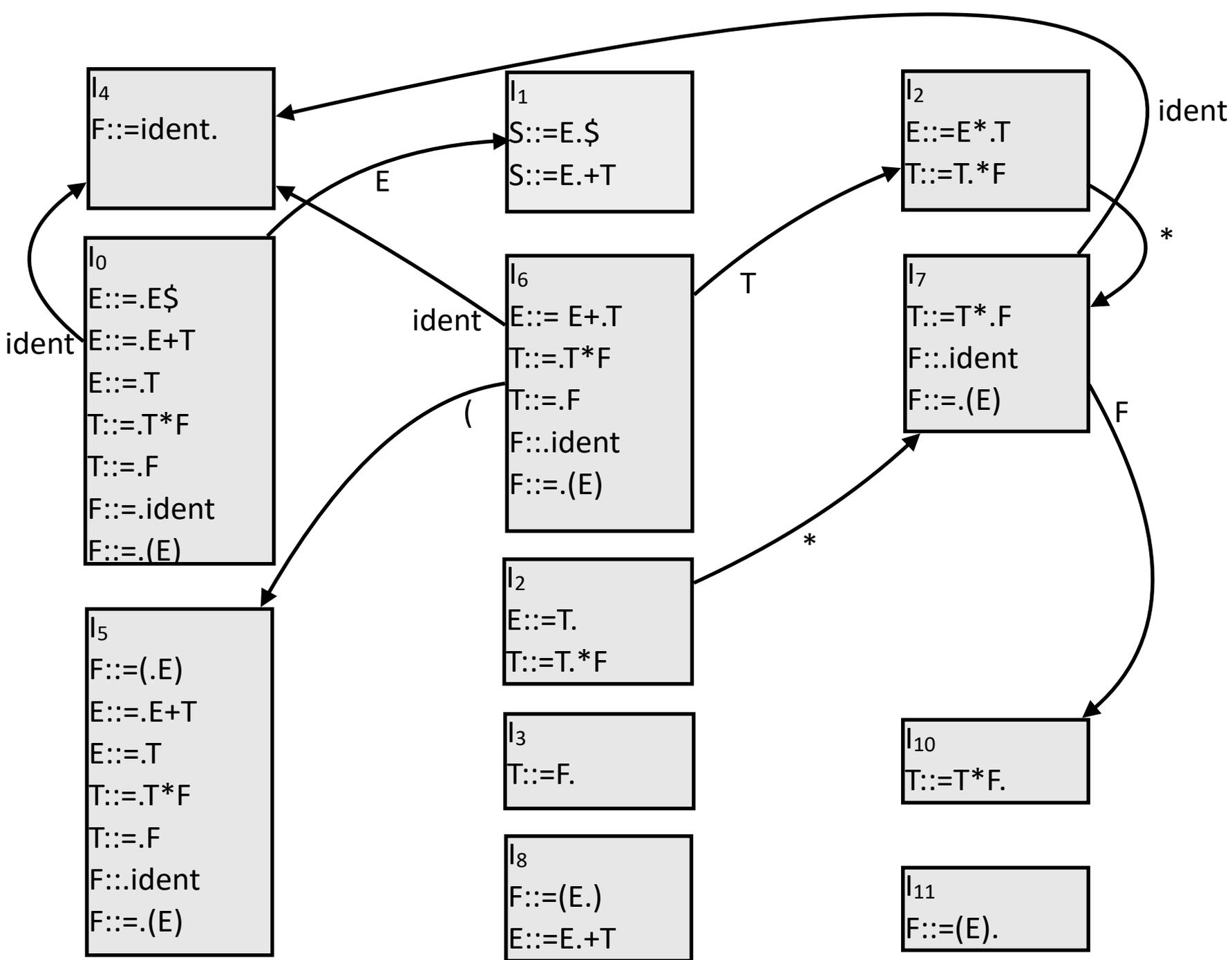


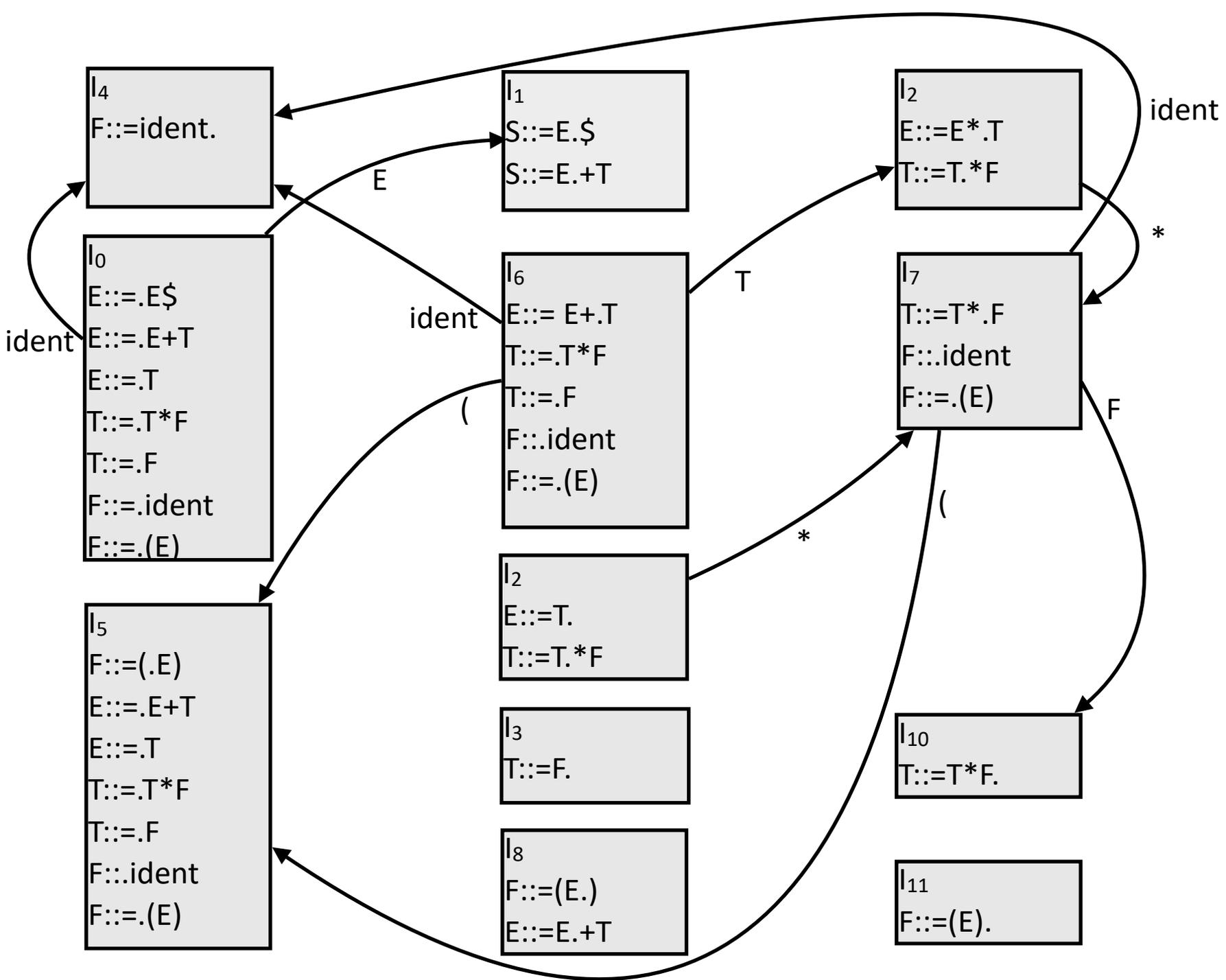


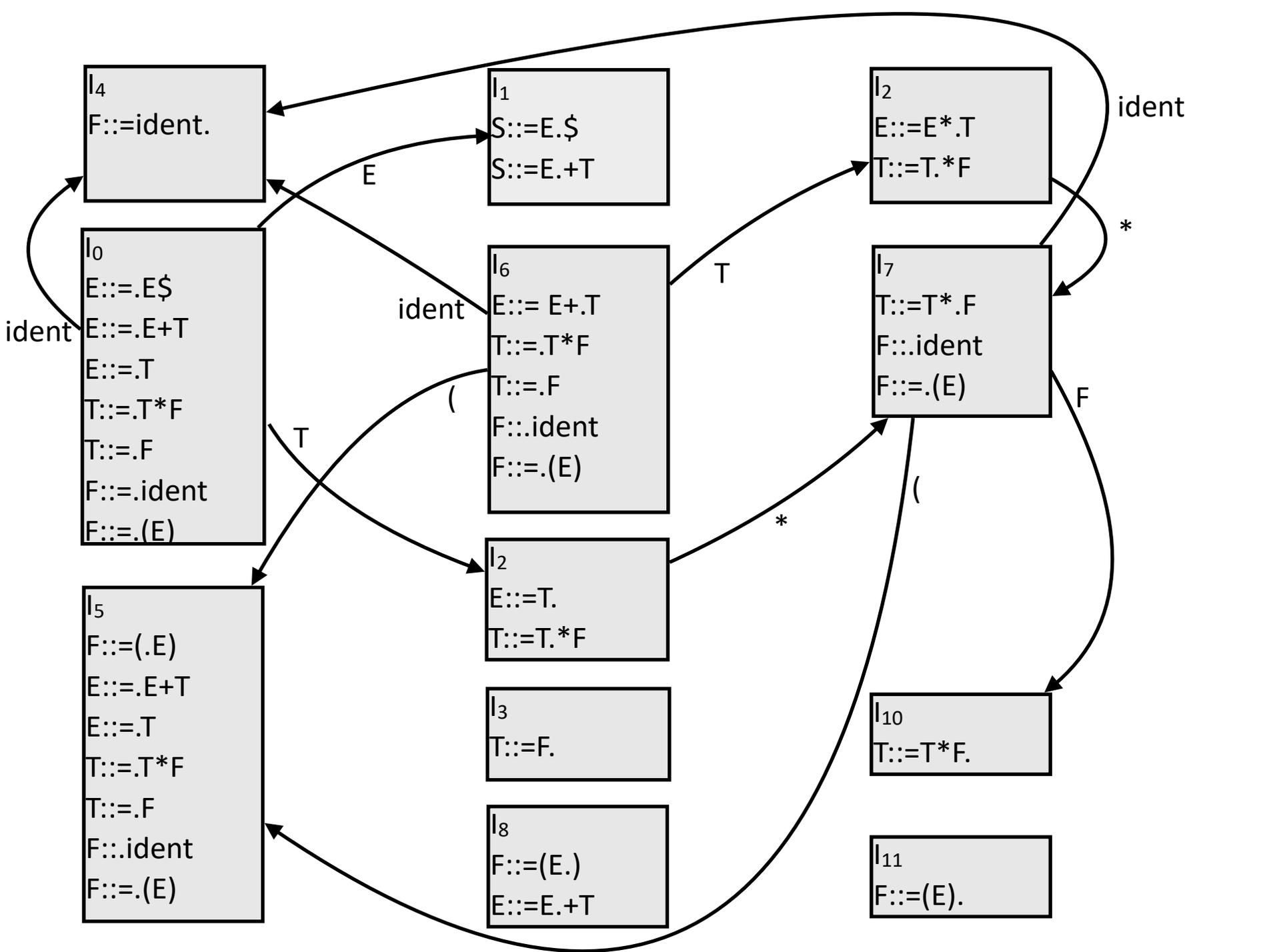


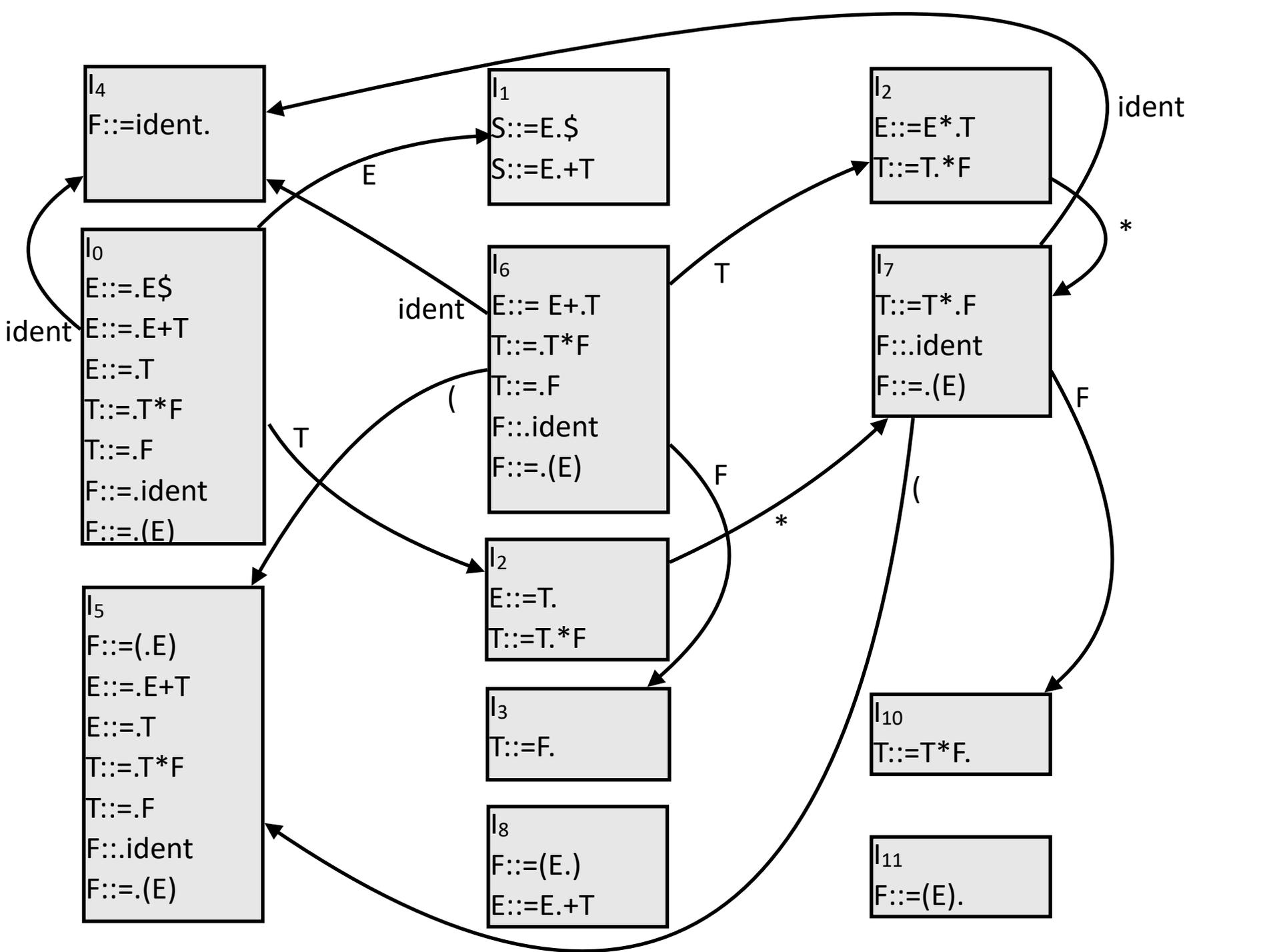




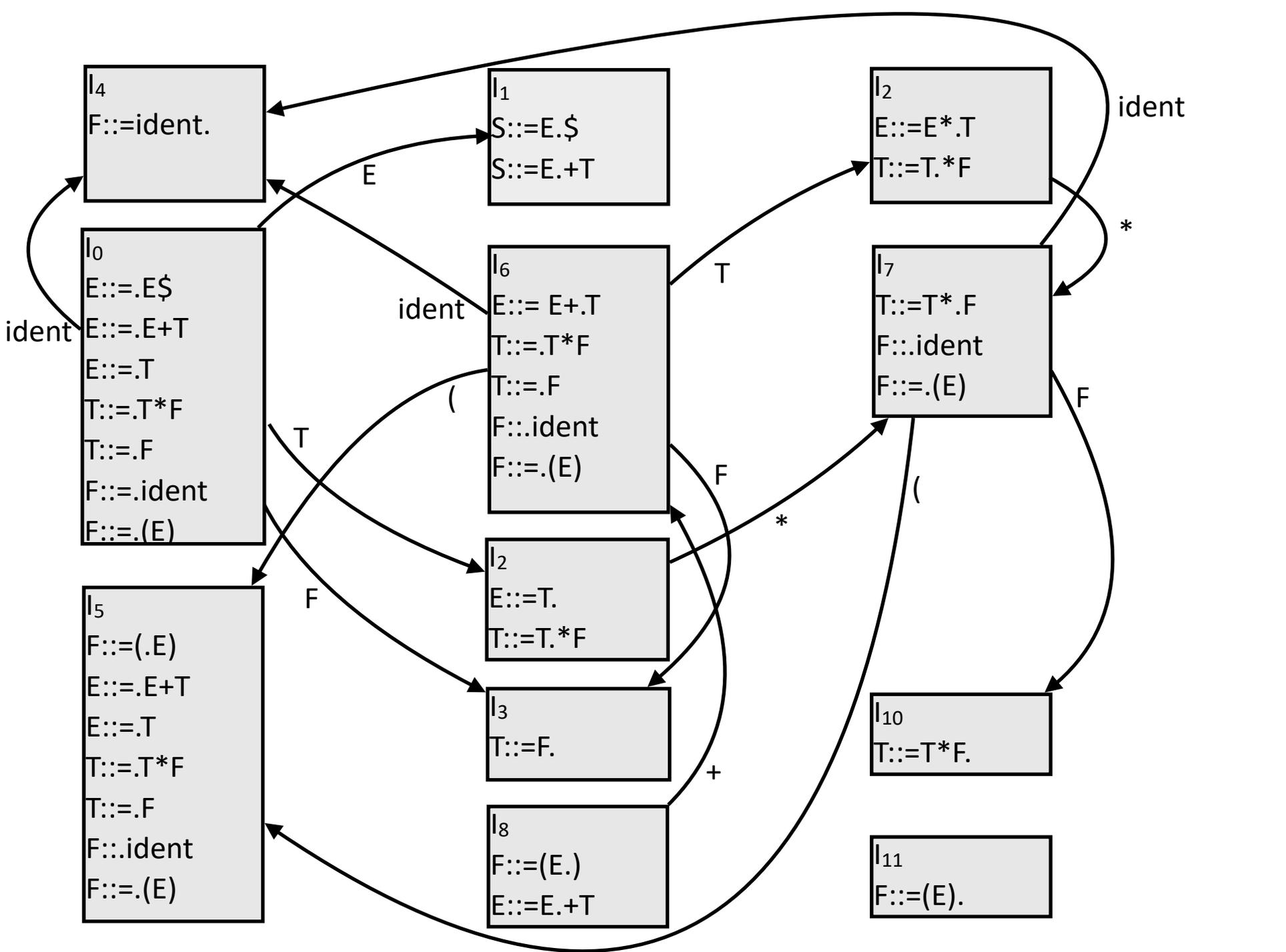


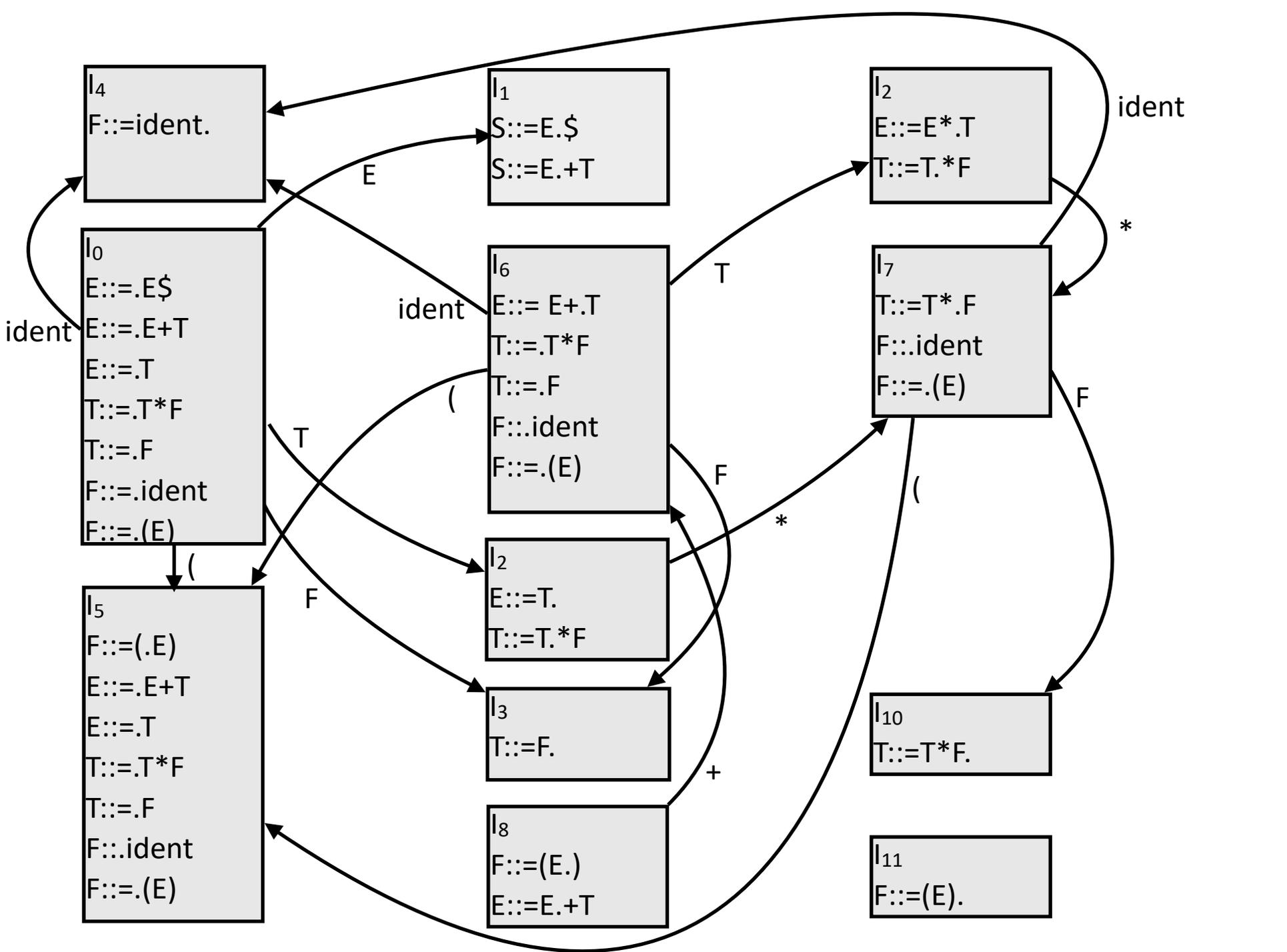


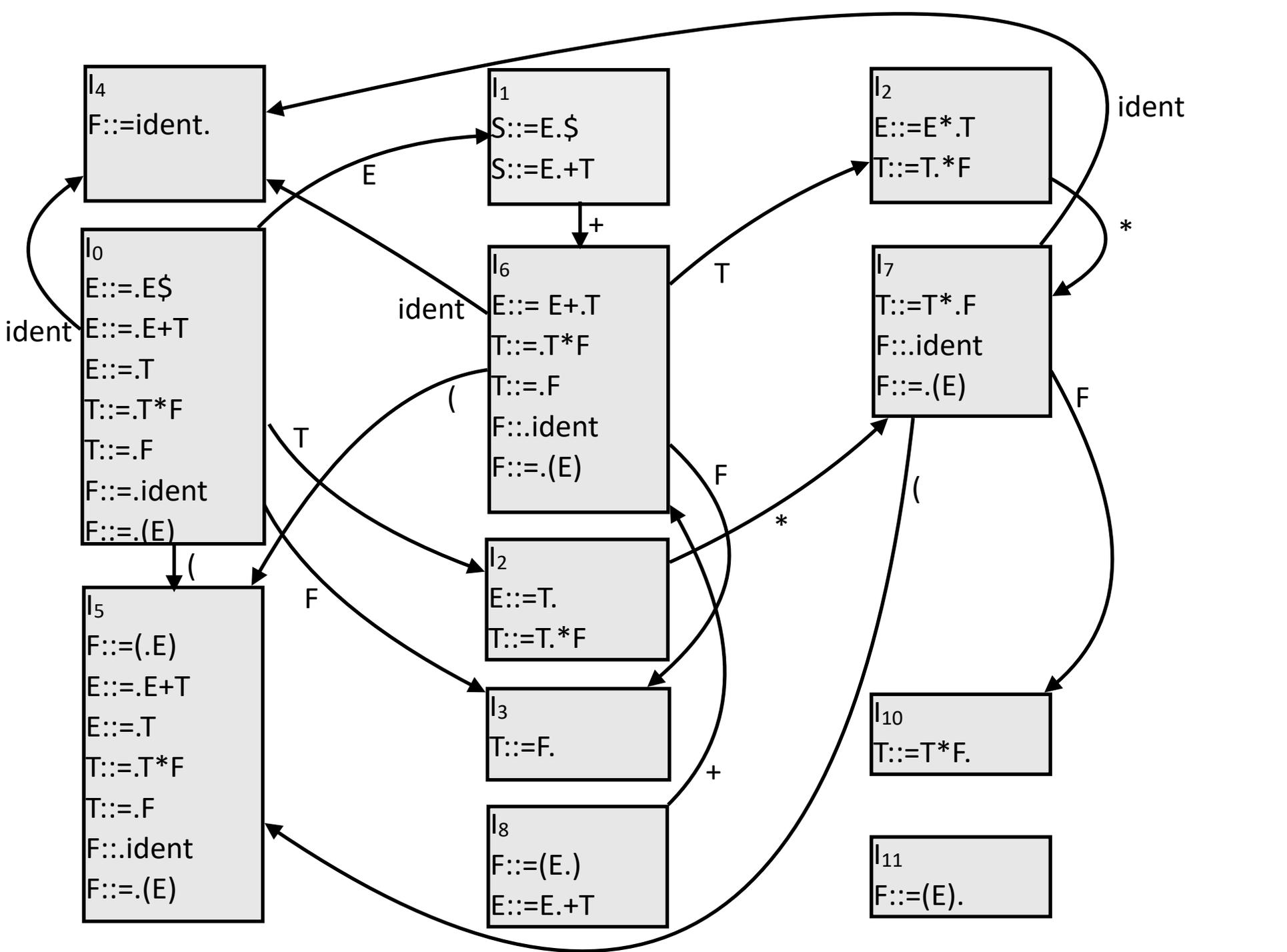


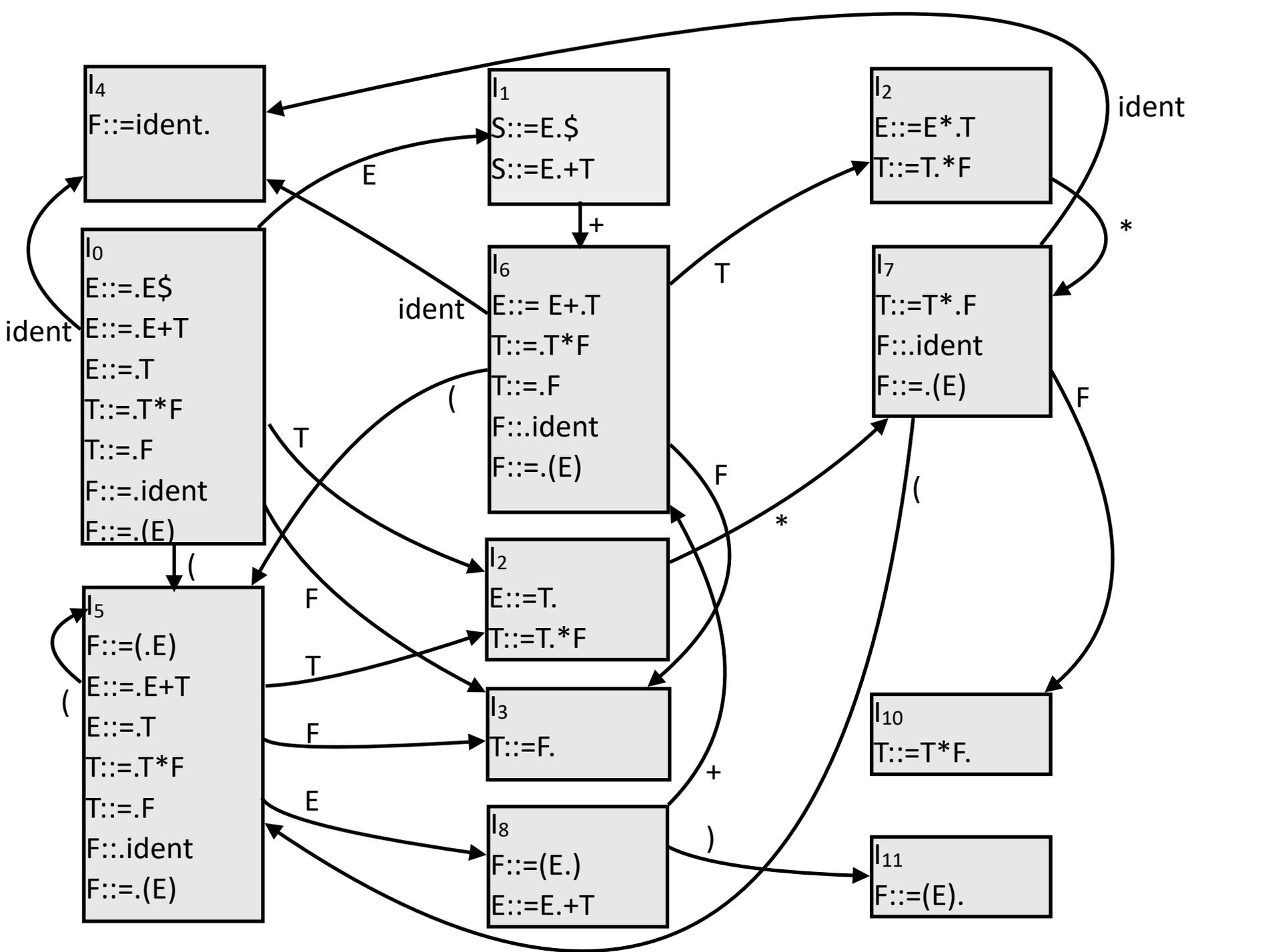












SLR(1)

# SLR(1)

- **Définition** : une grammaire est dite **SLR(1)** si pour tout état  $I$  de l'automate LR(0) les deux propriétés suivantes sont vérifiées :

# SLR(1)

- **Définition** : une grammaire est dite **SLR(1)** si pour tout état  $I$  de l'automate LR(0) les deux propriétés suivantes sont vérifiées :
  - Si  $I$  contient un couple d'items  $[X : \alpha.a\beta]$  et  $[Y : \gamma .]$ , alors  $a \notin Follow(Y)$

# SLR(1)

- **Définition** : une grammaire est dite **SLR(1)** si pour tout état  $I$  de l'automate LR(0) les deux propriétés suivantes sont vérifiées :
  - Si  $I$  contient un couple d'items  $[X : \alpha.a\beta]$  et  $[Y : \gamma .]$ , alors  $a \notin Follow(Y)$
  - Si  $I$  contient un couple d'items  $[Y : \gamma .]$  et  $[Z : \delta .]$ , alors  $Follow(Y) \cap Follow(Z) = \emptyset$

# Table d'Actions

# Table d'Actions

- **Définition:** une action est soit S (shift) ou R (reduce):

# Table d'Actions

- **Définition:** une **action** est soit S (shift) ou R (reduce):
- **Définition :** la **table d'actions SLR** est un tableau  $A$  indexé par les états de l'automate LR(0) et les symboles de  $V_t \cup V_N$ . On définit  $A[I, a]$ , où  $I$  est un état et  $a \in V_t \cup V_N$ :

# Table d'Actions

- **Définition:** une action est soit S (shift) ou R (reduce):
- **Définition :** la table d'actions SLR est un tableau  $A$  indexé par les états de l'automate LR(0) et les symboles de  $V_t \cup V_N$ . On définit  $A[I, a]$ , où  $I$  est un état et  $a \in V_t \cup V_N$ :
  - s'il existe dans  $I$  un item  $[X: \alpha.a\beta]$ ,  $A[I, a]$  contient  $(S, J)$ , où  $J$  est l'état cible de la transition étiquetée par  $a$  à partir de  $I$

# Table d'Actions

- **Définition:** une action est soit S (shift) ou R (reduce):
- **Définition :** la table d'actions SLR est un tableau  $A$  indexé par les états de l'automate LR(0) et les symboles de  $V_t \cup V_N$ . On définit  $A[I, a]$ , où  $I$  est un état et  $a \in V_t \cup V_N$ :
  - s'il existe dans  $I$  un item  $[X: \alpha.a\beta]$ ,  $A[I, a]$  contient  $(S, J)$ , où  $J$  est l'état cible de la transition étiquetée par  $a$  à partir de  $I$
  - pour tout item  $[Y: \gamma .]$  de  $I$  et  $a$  de  $Follow(Y)$ ,  $A[I, a]$  contient  $(R, k)$  où  $k$  est le numéro de la production  $Y ::= \gamma$

# Table d'Actions

- **Définition:** une action est soit S (shift) ou R (reduce):
- **Définition :** la table d'actions SLR est un tableau  $A$  indexé par les états de l'automate LR(0) et les symboles de  $V_t \cup V_N$ . On définit  $A[I, a]$ , où  $I$  est un état et  $a \in V_t \cup V_N$ :
  - s'il existe dans  $I$  un item  $[X: \alpha.a\beta]$ ,  $A[I, a]$  contient  $(S, J)$ , où  $J$  est l'état cible de la transition étiquetée par  $a$  à partir de  $I$
  - pour tout item  $[Y: \gamma .]$  de  $I$  et  $a$  de  $Follow(Y)$ ,  $A[I, a]$  contient  $(R, k)$  où  $k$  est le numéro de la production  $Y ::= \gamma$
  - si  $I$  contient l'item  $[S': S.\$]$ ,  $A[I, \$] = (\text{succès})$ .

# Exemple SLR(G3)

- La table d'actions SLR pour  $G_3$  est donnée ci-dessous en numérotant les productions comme suit :

S	::=	E	\$	1
E	::=	E + T		2
		T		3
T	::=	T * F		4
		F		5
F	::=	ident		6
		( E )		7

# SLR(1) Table d'actions

- Le résultat est suivant:

	ident	(	)	+	*	§	E	T	F
I <sub>0</sub>	(S, I <sub>4</sub> )	(S, I <sub>5</sub> )					(S, I <sub>1</sub> )	(S, I <sub>2</sub> )	(S, I <sub>3</sub> )
I <sub>1</sub>				(S, I <sub>6</sub> )		(succès)			
I <sub>2</sub>			(R, 3)	(R, 3)	(S, I <sub>7</sub> )	(R, 3)			
I <sub>3</sub>			(R, 5)	(R, 5)	(R, 5)	(R, 5)			
I <sub>4</sub>			(R, 6)	(R, 6)	(R, 6)	(R, 6)			
I <sub>5</sub>	(S, I <sub>4</sub> )	(S, I <sub>5</sub> )					(S, I <sub>8</sub> )	(S, I <sub>2</sub> )	(S, I <sub>3</sub> )
I <sub>6</sub>	(S, I <sub>4</sub> )	(S, I <sub>5</sub> )						(S, I <sub>9</sub> )	(S, I <sub>3</sub> )
I <sub>7</sub>	(S, I <sub>4</sub> )	(S, I <sub>5</sub> )							(S, I <sub>10</sub> )
I <sub>8</sub>			(S, I <sub>11</sub> )	(S, I <sub>6</sub> )					
I <sub>9</sub>			(R, 2)	(R, 2)	(S, I <sub>7</sub> )	(R, 2)			
I <sub>10</sub>			(R, 4)	(R, 4)	(R, 4)	(R, 4)			
I <sub>11</sub>			(R, 7)	(R, 7)	(R, 7)	(R, 7)			

# Procédure d'analyse SLR(1)

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à

-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à

-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ;      --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à

-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ;      --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ;      -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à

-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à

-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à

-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $\Upsilon \quad ::= \delta$

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $\Upsilon : := \delta$

-- **dépiler**  $|\delta|$  symboles de la pile. Soit  $z$  le nouveau sommet de pile, alors

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* **SLR** est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $Y ::= \delta$

-- **dépiler**  $|\delta|$  symboles de la pile. Soit  $z$  le nouveau sommet de pile, alors

--  $A[z, Y]$  est forcément de la forme  $(S, z')$  ; **empiler**  $z'$ .

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* SLR est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $Y ::= \delta$

-- **dépiler**  $|\delta|$  symboles de la pile. Soit  $z$  le nouveau sommet de pile, alors

--  $A[z, Y]$  est forcément de la forme  $(S, z')$  ; **empiler**  $z'$ .

depiler  $|\delta|$ ( $P$ );  $z := \text{sommet}(P)$ ;  $z' := A[z, Y]$ ; empiler( $P, z'$ );

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* SLR est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $Y \rightarrow z$

-- **dépiler**  $|z|$  symboles de la pile. Soit  $z$  le nouveau sommet de pile, alors

--  $A[z, Y]$  est forcément de la forme  $(S, z')$  ; **empiler**  $z'$ .

depiler  $|z|$  ( $P$ );  $z := \text{sommet}(P)$ ;  $z' := A[z, Y]$ ; empiler( $P, z'$ );

**sinon si**  $A[s, c] = (\text{succès})$  renvoyer(vrai);

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* SLR est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $Y ::= \delta$

-- **dépiler**  $|\delta|$  symboles de la pile. Soit  $z$  le nouveau sommet de pile, alors

--  $A[z, Y]$  est forcément de la forme  $(S, z')$  ; **empiler**  $z'$ .

depiler  $|\delta|$ ( $P$ );  $z := \text{sommet}(P)$ ;  $z' := A[z, Y]$ ; empiler( $P, z'$ );

**sinon si**  $A[s, c] = (\text{succès})$  renvoyer(vrai);

**sinon** renvoyer(faux);

# Procédure d'analyse SLR(1)

- Reste à construire un algorithme qui interprète la table d'actions construite sur une grammaire  $G$  pour un mot de la forme:  $w_1 \dots w_n \$$ . Voilà:
- le *parser* SLR est définie comme suit :

**procédure** Analyse( $A, w_1 \dots w_n \$$ ) : bool

-- retourne vrai si le mot  $w_1 \dots w_n \$$  appartient au langage engendré par la grammaire à  
-- partir de laquelle la table d'actions a été construite, et faux sinon.

--  $A$  est la table d'actions de l'analyseur

Pile<Etat>  $P$  ; Etat  $s, z, z'$  ; Entier  $i$  ; Char  $c$  ;

$P := \text{pilevide}$ ; empiler( $P, I_0$ ) ; --  $I_0$  est l'état initial de l'automate

$i := 1$ ;  $c := w_1$ ; -- initialiser  $c$  avec la première lettre du mot

**répéter**

$s := \text{sommet}(P)$ ; -- récupérer l'état courant de l'automate

**si**  $A[s, c] = (S, z')$

empiler( $P, z'$ );  $i := i + 1$ ;  $c := w_i$ ; -- **empiler** le nouvel état et **avancer** dans le mot

**sinon si**  $A[s, c] = (R, k)$

-- supposons que la  $k^{\text{ème}}$  règle est  $Y ::= \delta$

-- **dépiler**  $|\delta|$  symboles de la pile. Soit  $z$  le nouveau sommet de pile, alors

--  $A[z, Y]$  est forcément de la forme  $(S, z')$  ; **empiler**  $z'$ .

depiler  $|\delta|$ ( $P$ );  $z := \text{sommet}(P)$ ;  $z' := A[z, Y]$ ; empiler( $P, z'$ );

**sinon si**  $A[s, c] = (\text{succès})$  renvoyer(vrai);

**sinon** renvoyer(faux);

**fin**

# Gestion des Conflits

# Gestion des Conflits

- La construction de la table d'actions peut résulter dans dans *plusieurs* actions pour une entre  $A[l,a]$ .

# Gestion des Conflits

- La construction de la table d'actions peut résulter dans dans *plusieurs* actions pour une entre  $A[l,a]$ .
- On distingue:

# Gestion des Conflits

- La construction de la table d'actions peut résulter dans dans *plusieurs* actions pour une entre  $A[l,a]$ .
- On distingue:
  - un shift/shift conflict  
(plusieurs continuations possible)

# Gestion des Conflits

- La construction de la table d'actions peut résulter dans dans *plusieurs* actions pour une entre  $A[l,a]$ .
- On distingue:
  - un shift/shift conflict  
(plusieurs continuations possible)
  - un shift/reduce conflict  
(plusieurs continuations possible)

# Gestion des Conflits

- La construction de la table d'actions peut résulter dans dans *plusieurs* actions pour une entre  $A[l,a]$ .
- On distingue:
  - un shift/shift conflict  
(plusieurs continuations possible)
  - un shift/reduce conflict  
(plusieurs continuations possible)
  - un reduce/reduce conflict

# Gestion des Conflits

- La construction de la table d'actions peut résulter dans dans *plusieurs* actions pour une entre  $A[l,a]$ .
- On distingue:
  - un shift/shift conflict  
(plusieurs continuations possible)
  - un shift/reduce conflict  
(plusieurs continuations possible)
  - un reduce/reduce conflict
- Il faut disambiguer la grammaire.  
Certains générateurs des parlers offrent aussi la possibilité de spécifier une priorité.

# Example: Reduce/reduce conflict

$S ::= A a A b \mid B b B a$   
 $A ::= \epsilon$   
 $B ::= \epsilon$

# Exemple: Reduce/reduce conflict

- On considère la grammaire:

$S ::= A a A b \mid B b B a$

$A ::= \varepsilon$

$B ::= \varepsilon$

# Exemple: Reduce/reduce conflict

- On considère la grammaire:

$$S ::= A a A b \mid B b B a$$
$$A ::= \varepsilon$$
$$B ::= \varepsilon$$

- Il y a un conflit reduce/reduce entre  $A ::= \varepsilon$  et  $B ::= \varepsilon$ . Pourtant, ce conflit est bénin:
  - si le premier symbole est a, seulement  $A ::= \varepsilon$  est possible
  - si le premier symbole est b, seulement  $B ::= \varepsilon$  est possible.

# Exemple: Reduce/reduce conflict

- On considère la grammaire:

$$S ::= A a A b \mid B b B a$$
$$A ::= \varepsilon$$
$$B ::= \varepsilon$$

- Il y a un conflit reduce/reduce entre  $A ::= \varepsilon$  et  $B ::= \varepsilon$ . Pourtant, ce conflit est bénin:
  - si le premier symbole est a, seulement  $A ::= \varepsilon$  est possible
  - si le premier symbole est b, seulement  $B ::= \varepsilon$  est possible.
- La construction du automate LR(1) est toujours possible étant donné quelle est basé sur les First et Follow sets qui sont disjoint.

# Generation des Parsers

# Generation des Parsers

- Important prerequisite:  
Déterminer si les conditions de déterminisme sont satisfaites.

# Generation des Parsers

- Important prerequisite:  
Déterminer si les conditions de déterminisme sont satisfaites.
- Beaucoup des définitions des langages viennent avec une grammaire LR(1) de nos jours, desfois avec des priorités

# Generation des Parsers

- Important prerequisite:  
Déterminer si les conditions de déterminisme sont satisfaites.
- Beaucoup des définitions des langages viennent avec une grammaire LR(1) de nos jours, desfois avec des priorités
- Pas discuté en détail: construction d'une AST

# Generation des Parsers

- Important prerequisite:  
Déterminer si les conditions de déterminisme sont satisfaites.
- Beaucoup des définitions des langages viennent avec une grammaire LR(1) de nos jours, desfois avec des priorités
- Pas discuté en détail: construction d'une AST
- Pas discuté en détail: traitement des erreurs.  
(stratégies de dépiler jusqu'on arrive a des parties reconnaissables: catch-sets)

# Generation des Parsers

- Important prerequisite:  
Déterminer si les conditions de déterminisme sont satisfaites.
- Beaucoup des définitions des langages viennent avec une grammaire LR(1) de nos jours, desfois avec des priorités
- Pas discuté en détail: construction d'une AST
- Pas discuté en détail: traitement des erreurs.  
(stratégies de dépiler jusqu'on arrive a des parties reconnaissables: catch-sets)
- Pas discuté en détail: interface entre générateur du lexer et du générateur du parser.

# Generateurs

# Generateurs

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:
  - Monde C, C++ : Flex + Bison

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:
  - Monde C, C++ : Flex + Bison
  - Monde Java : JLex + JavaCC + JJTree

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:
  - Monde C, C++ : Flex + Bison
  - Monde Java : JLex + JavaCC + JJTree
  - Monde OCaml : OCamlLex + Menhir (LR (1))

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:
  - Monde C, C++ : Flex + Bison
  - Monde Java : JLex + JavaCC + JJTree
  - Monde OCaml : OCamlLex + Menhir (LR (1))
  - Monde SML : MLLex + MLYacc

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:
  - Monde C, C++ : Flex + Bison
  - Monde Java : JLex + JavaCC + JJTree
  - Monde OCaml : OCamlLex + Menhir (LR (1))
  - Monde SML : MLLex + MLYacc
  - Monde Haskell : Cabal+Happy

# Generateurs

- Les familles des générateurs de lexers et parser sont orienté vers des langages pour lesquelles ils génèrent le code:
  - Monde C, C++ : Flex + Bison
  - Monde Java : JLex + JavaCC + JJTree
  - Monde OCaml : OCamlLex + Menhir (LR (1))
  - Monde SML : MLLex + MLYacc
  - Monde Haskell : Cabal+Happy
  - ...